**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 12/25-01 от 19 сентября 2018 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**М.М.К.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета Галоганов А.П., Грицук И.П., Лукин А.В., Павлухин А.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Шамшурин Б.А., Юрлов П.П., Яртых И.С.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката М.М.К.,

**УСТАНОВИЛ:**

В Адвокатскую палату Московской области 14.06.2018 г. поступила жалоба доверителя Г.С.М. в отношении адвоката М.М.К., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

20.06.2018 г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Квалификационная комиссия 23.07.2018 г. дала заключение о наличии в действиях адвоката М.М.К. нарушения пп. 1 п. 1 ст. 7, п. 2 и 6 ст. 25 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ», п. 1 ст. 8, п. 2 ст. 5, пп. 6 п. 1 ст. 9 КПЭА и ненадлежащем исполнении своих обязанностей перед доверителем Г.С.М., выразившегося в том, что адвокат: оказывала юридическую помощь Г.С.М. без заключения письменного соглашения об оказании юридической помощи; получила денежные средства в качестве вознаграждения на личную банковскую карту, не вносила их в кассу (на расчётный счёт) адвокатского образования; требовала от Г.С.М. денежные средства якобы для их последующей передачи сотрудникам правоохранительных органов.

Решением Совета № 11/25-17 от 29 августа 2018 г. дисциплинарное производство было отложено.

В ходе дисциплинарного разбирательства заявителем подано письменное обращение об отзыве жалобы в отношении адвоката М.М.К.

В силу п. 7 ст. 19 Кодекса профессиональной этики адвоката отзыв жалобы, представления, обращения либо примирение адвоката с заявителем, выраженные в письменной форме, возможны до принятия решения Советом и могут повлечь прекращение дисциплинарного производства на основании решения Совета по заключению квалификационной комиссии.

В связи с изложенным и на основании пп. 9 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп. 4 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката М.М.К., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, вследствие отзыва жалобы заявителем.

Президент Галоганов А.П.